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La Logique et la Langue Dans la Communication

Dans cet article on parle de la logique et de la langue dans le contexte de communication. Onparle aussi des connaissances entre les gens depuis l’apparition de l’espèce humaine dans le monde.

-----------------------------------------------


Sözün en geniş anlamıyla insan olmak, konuşma ile dil ile gerçekeşen birhearşidir. Her bakımdan insana benzese de konuşamayan bir canlı insan değildir. Başıncıta dünyada iknick etkili tanışmayı dili aracılığıyla ortaya çıkaran insan, kültür ve kültürlerin en üstünde
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insanın kazandığı bütün ayrt edici özelliklerin öz anlatımı ve en kısa ifadesi olmaktadır. Aynı zamanda toplumsal, üretim gibi özelliklerle konuşma özelliği ile büttünleşir. Zira insan, fiziksel olarak bir arada olmanın ötesinde, duyu ve tectibelerini, bilgi ve becerilerini paylaşmak, başkaları tarafından anlaşılabilirmek ve bunu hissetmek de ister. İnsanla ilgili her türlü yapış-etmeler, insan ürün olarak herşey denilebilir ki, toplum içinde fikir ve duyguların kelimelerle naklinden doğmuştur. İşte bu noktada yine bir özel tanım olarak “insan kavrımsal iletişim bir canlı varlığı” tanım, konuşmanın uniformik ön şartlarından itibaren kültürün dilisiz olamayacağı tespitine kadar uzanan bir dizi olgunun hem illiyetini (nedenselliğini) hem de birlikteliğini içermesi bakımından gerçeri bir tanım olacaktır.


Toplumsal, siyasal ve ekonomik gelişmelerin yanında teknolojik yeniliklerdeki hızlı değişimler iletişimin konusunu, sosyal ve beşeri bilimlerin ilgi odağında hafif getirmiş, onu akademik bir disiplin ve bir araştırma konusu olarak karşımıza çıkarmıştır. İnsanlar, toplumlar ve kuşaklar arasında neden ve nasıl bir ilişki olduğunu ve nasıl bir iletişimin kurulduğu ve bunların sonuçlarının ne olduğu ile ilgili bir bilim alanı olarak iletişim, disiplinler arası bir yaklaşımda zorunlu


vazgeçilmez bir âleti olan mantık; düşünceyenin kurallarını belirler, doğru ve yanlıştan ölçülerini verir. Öyle ki, herhangi bir teorik bilginin doğru olabilmesi, mantık kurallarına uymakla mümkünür. Müzik için nota, şiir için aruz ne ise, teorik bilgi için mantık da odur. Her türlü zihin faaliyetimiz, doğru veya yanlıştan diye nitelendirdiğimiz düşünceler dame dile bürünmüş olarak ortaya çıkar. Sanki mantık, betonarme bir binanın kargası gibi bir iskelet verir, geriye kalan dolgu malzemesidir. İnan o kargası dilediği dolgu malzemesini koyar. Ama malzemeyi nereye ve nasıl koyacağımı kargas dikte eder.


Davranış ve duyguunun şekli, yapısı, yoğunluğu ve türlü ne olursa olsun gerisinde bir mantık akışı görmemek belki de imkansızdır. Ister

Ayrıca olgular hakkında ortaya konulabilecek bilgiler de yine dilin özelliklerine bağlı olacaktır. Bu mühahaleler dilsel iletişimde dilbilim ile mantığın bir kağıtın iki yüzü gibi birbirinden ayıramayan bir ikili oluşturduğu sonucunun vermektedir. Öyleyse diyebiliriz ki, dili öncelikle dilbilim ve mantık kurallarına göre kullanırsak başlangıçta dilsel iletişimdeki sorunların birçoğunu aşabiliriz.

bir analizi, akılın nasıl işlediğini her şeyden daha iyi gösterir. Bir doğal açık ve anlaşılabilir olması, dili kullanan ulus düşünmede ve teori insasında yaratıcılık ihtiyacı algısı mükemmel olanlar da onu ile getirmenin etkin ve yetkin yolunu bulurlar, bulmak zorunda kalırlar.

Daha önce de işaret ettiklerimiz gibi, anlaşılıyoruz ki, mantık, bir yandan doğru ve tutarlı düşünmek için bir takım prensipler ortaya koyarken, öte yandan bunları dile getirmeye yanılı dilsel iletişime de dilde karşılaştıran güçlükleri aşmak ve ortulu anlamların aydınlatılmasına çareler aramaktadır. Mantığın bu noktada üstlendiği görev, kelime terimlerin yanılsı anlamaya gelmemeleri ve bağlanlıkları anlam (kavramı) tam olarak yansıtılması için hangi durumda bulunmalari gerektiği sorusuna cevap aramaktır. Mantık açısından bunun en iyi çaresi adsal tanımlardır. Bu oldukça yararlı ve bazen de zorunludur. Ancak burada adların tanımlarının seylerin (nesnelerin) tanımlama, hatta lügâtların tanımlar demek olmadığını da belirtemek yerinde olur. Çünkü seylerin tanımları mantık açısından gerçek tanımlar olup bir şey ne ise onu o şey yapan seyle tanımlamak veya onu diğerlerinden ayıran bir takım temel özellikleriyle ortaya koymak zorunluğunu vardır.
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tanımlarının amacına ulaşabilmesi için bazı düşüncelerleri ileri sürülebilir: Bir kere bütün kelimeleri tanımlamak zorunlu değildir, hem de bir faydası yoktur. Aynı dili konuşan bütün insanların benzerlerinden ayrılan yönleriyle doğal olarak aynı anlam (kavrama) sağlanır ve dolaysıyla da anlam açık-seçik olan kelimelerin tanımı yararsızdır. Zira ad tanımlarının esas kaynağı, kelimeyi açık ve ayırt edici bir anlama (kavrama) sağlamaktır.
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Üstelik dilci tanımlama öğretisine göre de her tür sözçük ilkece tanımlanabilir. Diyebiliriz ki, dil anlama giydirilen bir elbise ise bunun gerçek terzişi herhalde mantık olacaktır. Sonuç olarak istese de istemesi de insan, farklılıkların tartışması görüşmez bir gerçek olduğu insanlar arası dünyada bir iletişim ağında içinde yaşananmaktadır. O her zaman ve her yerde bir anlam alışıverişindedir. Bu bir zihni faaliyet olup insan bunu fiilen dili vasıtasıyla gerçekleştirmektedir.

Burada hayatla mantık, hayatla dil, dil ile mantık öyle iç içerdir ki, birinde gerçek bir değişilik ötekinden de zorulu olarak bir fırsatı sürükler. İletişim sürecinde önemli olan, bireylerin anlamları (kavramları) bağladığı sözcüklerin kullanımda bir uzaışma içinde olmaları, illetilerin dayandığı mantık silsilelerini kavrayabilmeleri ve dolayısıyla farklılıklarla sayı duymaları ve tahammül edebilmeleridir. Farklılıklar arasında benzerlikleri görebilmeleri ve yeni benzerlikleri ortaya koyabilmeleridir. Günlik hayatta bile sık sık rastladığımız gibi sözcükler üzerinde yapılan gereksiz tartışmalarдан uzak kalabilmektedir. Bunun için de iletişimde anahtar sözcüğün tanımlanması büyük önem taşımaktadır. Bu noktada mantığın önemli düşünceler ileri sürdüğü görülüyor.

Diyebiliriz ki, fiili anlama için dil sisteminin psikik ve sosyal şartlarını açıklayan bir iletişim modeli içerisinde mantıkdıklar da önemli
çabalar göstermişlerdir ve göstereceklerdir de... Ayrıca dilsel iletişimde dil bilim gösterilmesi, iletişim istenen mesajı bozmayacak tuzda düyusal yükü daha az olan kelimelerin kullanılması daha sağlıklı bir iletişim için yararlı olacaktır.

Dil ve mantık insani iletişimın eklentisi değil vazgeçilemez iki öğesidir.
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